Niveau(x) d'enseignement: 3 Numéro EDUQ : 8370986
Centre d'intérêt: 130

Laroche, Léo.

Les résultats à l'application du questionnaire sur le fonctionnement général de l'école primaire, 1979-1980 : quelques faits saillants / Léo Laroche. -- [Québec] : Ministère de l'éducation, Direction des politiques et plans, 1980.
22 f. ; 28 cm + livret (74 p.).

Titre du livret: Le fonctionnement général de l'école primaire, édition 1980-1981.

Cote Dewey: / Cote LC: /

Descripteur(s): *Ecole *Analyse institutionnelle *Evaluation de l'établissement *Qualité de l'éducation *Questionnaire *Primaire (Niveau)

Identificateur(s) de sujet: *Fonctionnement de l'établissement

Le questionnaire sur le fonctionnement général de l'école, mis au point et expérimenté par la Direction des politiques et plans, a été proposé aux commissions scolaires au cours de l'année 1979-1980 en vue de leur permettre de réaliser volontairement une évaluation institutionnelle, quant au fonctionnement de l'école et au niveau de qualité des services dispensés. Cet instrument comprend des questions à propos de 23 dimensions relatives aux ressources, aux activités et aux objectifs ainsi que des énoncés qui ont trait aux règlements du Ministère, aux règles de gestion et aux pratiques pédagogiques. Le document fait état des faits saillants qui découlent des données recueillies en 1979-1980.

Environ 95 écoles, dont six écoles privées, ont utilisé le questionnaire. En général, l'administration du questionnaire s'est déroulée ainsi: 1. l'organisme scolaire reçoit de l'information sur la procédure; 2. l'école remplit le questionnaire suivant les modalités qui lui conviennent; 3. la Direction des politiques et plans traite les réponses fournies par les écoles; 4. du personnel de l'école est rencontré par une personne du Ministère afin d'expliquer les sommaires de résultats. Un exemplaire du questionnaire accompagne le document.

Le questionnaire a joui, au cours de l'année 1979-1980, d'une popularité plus grande qu'escomptée, bien que 95% des écoles n'aient pas été touchées et qu'il ait été surtout utilisé par des écoles ayant des ressources d'encadrement importantes. Les résultats démontrent que l'observation des règlements locaux apparaît importante pour les écoles primaires, tandis que les répondants sont peu satisfaits des réseaux de communication ainsi que de l'information diffusée par leur école; on souhaiterait aussi avoir plus de ressources ou des ressources différentes. Les écoles primaires répondantes soignent les relations qu'elles entretiennent avec les parents; enfin, elles sont insatisfaites des procédures d'évaluation des élèves.

Type de document: r
Notice(s) connexe(s): 8370984, 8370985
Auteur de l'analyse: jr

Gouvernement du Québec
Ministère de l'Éducation
Direction des politiques et plans

E D U Q 8370986

Les résultats à l'application du questionnaire sur le fonctionnement général de l'école primaire (1979-1980)

QUELQUES FAITS SAILLANTS

Octobre 1980

Léo Laroche

Avant-propos

Dans ce document, nous voulons faire état des principaux résultats qui ressortent à l'application du questionnaire "le fonctionnement général de l'école primaire". Ce questionnaire, mis au point et expérimenté par la Direction des Politiques et Plans, a été offert aux organismes scolaires au cours de l'année 1979-1980.

Buts de l'instrumentation

En proposant le mécanisme de l'évaluation institutionnelle aux commissions scolaires, le ministère de l'Education s'engageait à développer l'instrumentation qui permettrait de satisfaire les exigences de ce mécanisme.

Le questionnaire sur le fonctionnement général de l'école primaire est un instrument permettant à un organisme scolaire de réaliser certains objectifs de l'évaluation institutionnelle. C'est ainsi que ce questionnaire permet à une école de faire une évaluation qui répond aux objectifs suivants:

- examiner les conditions de fonctionnement d'une école,
- examiner le niveau de qualité des services dispensés.

Par ailleurs cette instrumentation de service, c'est-à-dire d'utilisation volontaire, permet également aux commissions scolaires qui le souhaitent d'avoir une vue d'ensemble du fonctionnement général de leurs écoles primaires.

Les énoncés du questionnaire

Les énoncés du questionnaire n'ont pas été fabriqués au hasard. Ils ont été préparés en référence aux règlements du ministère, en référence aux règles de gestion applicables aux écoles primaires et en référence à des pratiques pédagogiques généralement acceptées.

Les dimensions

Chaque énoncé est par la suite rattaché à la description d'une dimension du fonctionnement de l'école primaire; il est à remarquer que le même énoncé n'est utilisé qu'une seule fois comme descripteur d'une des dimensions prévues.

Le modèle d'analyse

C'est ainsi que le fonctionnement de l'école est décrit par vingt-trois dimensions. Ces dimensions sont par ailleurs la structure d'un modèle d'évaluation qui s'inspire des travaux de Daniel Stufflebeam. Ce modèle fait appel à quatre grandes fonctions administratives:

- la préparation des activités
- la programmation des ressources (ou les ressources disponibles),
- l'exécution des activités,
- la réalisation des objectifs

Les chapitres du questionnaire

Pour les écoles primaires utilisatrices de cette instrumentation, l'évaluation de ces fonctions est faite à partir des énoncés qui apparaissent dans le questionnaire sous les chapitres suivants:

- le milieu,
- l'enseignement,
- la consultation et l'animation auprès des élèves,
- les services auxiliaires,
- l'administration.

Le lecteur trouvera dans ce document quelques faits saillants découlant de données recueillies en 1979-1980. C'est ainsi que l'on se posera des questions sur le type d'écoles ayant davantage usilisé ce mécanisme. De plus, nous examinerons les aspects les plus forts et les plus faibles identifiés par les utilisateurs du questionnaire. Il nous sera possible de dégager un certain nombre de conclusions appuyées sur les données recueillies par ce questionnaire au cours de l'année scolaire 1979-1980.

Les uti. .ateurs

Nombre d'écoles

Au cours de l'année scolaire 1979-1980, environ quatre-vingt-quinze écoles primaires ont utilisé le questionnaire sur le fonctionnement général de l'école; certaines ont administré cet instrument d'évaluation plus d'une fois au cours de l'année.

Répartition géographique

Plus de 50% de ces écoles se retrouvent dans deux régions administratives, c'est-à-dire la région 03 (Québec) et la région 6,2 (Longueuil); vingt-six commissions scolaires ont été touchées. Remarquons enfin que six écoles privées ont utilisé en 1979-1980 ce questionnaire d'évaluation.

Clientèle scolaire

La clientèle scolaire des écoles ayant utilisé cette instrumentation comprend 25,259 élèves. 13% de ces élèves est inscrit au préscolaire, 77,8% au primaire et 9,2% appartient à l'enfance en difficulté d'adaptation et d'apprentissage. Cette répartition de la clientèle scolaire des écoles utilisatrices de cette instrumentation au cours de l'année scolaire 1979-1980 est semblable à celle observée pour l'ensemble du Québec.

Taille des écoles

Alors que pour l'ensemble des écoles primaires du Québec 53,8% de celles-ci accueille chacune en 1979-1980 225 élèves ou moins, seulement 23,8% des écoles ayant utilisé le questionnaire sur le fonctionnement général de l'école primaire avait une

clientèle scolaire comparable. Ainsi, ce mécanisme d'évaluation a été utilisé en général par les écoles primaires de taille plutôt grande, c'est-à-dire par celles ayant des ressources d'encadrement plus grandes (direction, secrétariat, services). Si l'on veut qu'une telle forme d'évaluation soit utilisable par l'ensemble des organismes d'enseignement primaire - tant par les petites que par les écoles de taille moyenne -, il importe de ne pas alourdir l'instrument non plus que les conditions d'application.

Les résultats aux dimensions

Les dimensions

Les réponses au questionnaire fournies par les écoles ont été compilées et les résultats sont reportés à vingt-trois dimensions (voir la liste de ces dimensions à la page suivante), c'est-à-dire des regroupements d'énoncés examinant chacun un aspect du fonctionnement de l'école.

Les dimensions plutôt fortes

Le score moyen pour l'ensemble des dimensions s'établit à 62,7 sur 100. Dix dimensions obtiennent un score moyen supérieur au score moyen de l'ensemble; il s'agit de celles-ci:

2- la planification et les parents
3- la planification et les élèves
4- la réglementation

10- la pédagogie
12- les pratiques administratives
14- l'observation de la réglementation

16- le développement affectif
18- le développement moral et religieux
20- le développement physique
23- l'entretien des ressources matérielles

Parmi ces dimensions, trois concernent le développement des élèves; le personnel des écoles primaires concernées par cette opération d'évaluation semble plutôt satisfait du degré de développement de l'ensemble de leur clientèle scolaire en regard des aspects suivants: le développement

Structure du modèle d'analyse
du fonctionnement d'une école

Les dimensions

A- La préparation des activités

1 - le contexte socio-économique
2 - la planification et les parents
3 - la planification et les élèves
4 - la réglementation
5 - les études et l'expertise
6 - la planification et le personnel

B- Les ressources disponibles

7 - les ressources humaines
8 - les ressources matérielles
9 - les ressources techniques

C- L'exécution des activités

10- la pédagogie
11- l'évaluation des élèves
12- les pratiques administratives
13- les réseaux de communication
14- l'observation de la réglementation

D- La réalisation des objectifs

15- le développement cognitif
16- le développement affectif
17- le développement social
18- le développement moral et religieux
19- le développement esthétique
20- le développement physique
21- le fonctionnement administratif
22- l'information diffusée
23- l'entretien des ressources matérielles

moral et religieux, le développement affectif et le développement physique. D'un autre côté, les répondants jugent satisfaisantes la pédagogie et les pratiques administratives ayant cours dans leur école. Lors de la planification des activités, les écoles semblent prendre en considération et les parents et les élèves.

Les dimensions plutôt faibles

Par ailleurs les treize autres dimensions obtiennent un score moyen inférieur à 62,7; il s'agit des dimensions suivantes:

1- le contexte socio-économique
5- les études et l'expertise
6- la planification et le personnel

7- les ressources humaines
8- les ressources matérielles
9- les ressources techniques

11- l'évaluation des élèves
13- les réseaux de communication

15- le développement cognitif
17- le développement social
19- le développement esthétique
21- le fonctionnement administratif
22- l'information diffusée

Comme nous le notions plus haut, les répondants se disent satisfaits de l'atteinte par les élèves des objectifs de formation en regard de trois dimensions faisant état du développement des élèves. Par contre, trois dimensions portant sur le développement des élèves sont considérées par l'ensemble des écoles primaires comme plutôt faibles; il s'agit du développement social, cognitif et esthétique.

D'un autre côté, les écoles primaires semblent peu satisfaites des ressources mises à leur disposition, puisque les trois dimensions rattachées à ce thème obtiennent des scores moyens sur 100 en dessous du score d'ensemble 62,7. Les deux dimensions reliées à la communication (les réseaux de communication et l'information diffusée) sont aussi considérées par les écoles comme plutôt faibles.

Si la dimension sur la pédagogie a un score moyen au-dessus du score d'ensemble, la dimension analysant les procédures d'évaluation des élèves est classée par les écoles comme plutôt faible.

Enfin, deux dimensions appartenant au thème de la préparation des activités se retrouvent parmi les plus faibles: il s'agit de la dimension reliée à la connaissance du contexte socio-économique et de celle considérant les études et l'expertise.

Les dimensions très fortes

Grâce à l'administration d'un test de signification statistique du score moyen de chaque dimension, l'on peut déterminer celles dont les scores sont nettement supérieurs ou inférieurs au score moyen 62,7. Ainsi, les dimensions suivantes peuvent être considérées comme très fortes chez les utilisateurs de ce questionnaire en 1979-1980:

2- la planification et les parents
4- la réglementation

14- l'observation de la réglementation

16- le développement affectif
18- le développement moral et religieux
23- l'entretien des ressources matérielles

Les dimensions très faibles

Par ailleurs, les sept dimensions suivantes ont des scores moyens statistiquement plus faibles que le score d'ensemble 62,7:

1- le contexte socio-économique
5- les études et l'expertise

7- les ressources humaines
9- les ressources techniques

11- l'évaluation des élèves

19- le développement esthétique
22- l'information diffusée

Les dimensions plutôt neutres

Les dix autres dimensions ne peuvent pas être classées parmi celles considérées par les écoles comme plutôt fortes ou plutôt faibles; les répondants ne se sont pas prononcés aussi clairement en regard de ce groupe de dimensions que pour les dimensions énumérées ci-dessus. Quatre dimensions ayant un score moyen au-dessus de 62,7 (la pédagogie, les pratiques administratives, le développement physique, la planification et les élèves) se retrouvent parmi ce groupe dont le score moyen n'est pas statistiquement différent du score 62,7 diminuant ainsi leur rattachement au groupe de dimensions plutôt fortes. Cette situation se réalise aussi pour les six autres dimensions (le fonctionnement administratif, la planification et le personnel, les réseaux de communication, les ressources matérielles, le développement social, le développement cognitif) de ce groupe qui ont été rattachées plus haut à l'ensemble des dimensions plutôt faibles.

Des consensus

En plus de compiler les scores obtenus aux dimensions par les écoles et calculer ainsi un score moyen pour chaque dimension, il est possible de retenir le nombre d'écoles dont le score à chacune des dimensions est supérieur ou inférieur à leur score moyen respectif. Cette statistique nous fournit des tendances chez les écoles ayant utilisé ce questionnaire.

Tendances positives

Les écoles s'entendent (au moins 60 écoles allant dans le même sens) pour retenir comme fortes les dimensions suivantes;

2- la planification et les parents
4- la réglementation

10- la pédagogie
12- les pratiques administratives
14- l'observation de la réglementation

16- le développement affectif
18- le développement moral et religieux
23- l'entretien des ressources matérielles

Tendances négatives

Par ailleurs les écoles sont plus faibles en regard des dimensions suivantes:

1- le contexte socio-économique
5- les études et l'expertise

9- les ressources techniques

11- l'évaluation des élèves
13- les réseaux de communication

19- le développement esthétique
22- l'information diffusée

Sans tendances significatives

Quant aux autres dimensions, la dispersion des résultats indique qu'il ne s'établit pas un consensus clair chez les répondants. Il s'agit de celles-ci:

3- la planification et les élèves
6- la planification et le personnel

7- les ressources humaines
8- les ressources matérielles

15- le développement cognitif
17- le développement social
20- le développement physique
21- le fonctionnement administratif

Quelques conclusions

A partir des résultats présentés ci-dessus, il est possible de noter des tendances en regard des dimensions prévues dans l'analyse des données au questionnaire sur le fonctionnement général de l'école primaire.

Parmi ces dimensions, les écoles concernées s'entendent pour en identifier comme plutôt fortes; il s'agit de celles-ci:

2- la planification et les parents
4- la réglementation

14- l'observation de la réglementation

16- le développement affectif
18- le développement moral et religieux
23- l'entretien des ressources matérielles

Les deux premières dimensions ("la planification et les parents", "la réglementation") se rattachent à la préparation des activités. Les trois dernières concernent la réalisation des objectifs. Le thème relatif aux ressources disponibles regroupe aucune dimension forte; quant à l'exécution des activités, seule la dimension examinant l'observation de la réglementation y touche.

Mises à part les dimensions sur le développement affectif et sur le développement moral et religieux, les dimensions ayant les résultats les plus élevés concernent plutôt indirectement les élèves. Il en est de même pour les dimensions les plus faibles (il faut exclure la dimension sur le développement esthétique ainsi que la dimension examinant les procédures d'évaluation des élèves); d'ailleurs voici l'énumération de ces dimensions considérées comme plutôt faibles par les écoles:

1- le contexte socio-économique
5- les études et l'expertise

9- les ressources techniques

11- l'évaluation des élèves

19- le développement esthétique
22- l'information diffusée

Les dimensions plutôt faibles se retrouvent dans toutes les phases de gestion identifiées au début du présent chapitre.

Les autres dimensions (il en reste onze) ne ressortent pas comme très fortes ou très faibles; il s'agit pour plusieurs de dimensions rattachées à la mission même de l'école, c'est-à-dire la réalisation de services éducatifs.

Les résultats aux énoncés

Echelle de réponses

Le questionnaire sur le fonctionnement général de l'école primaire (édition 1979-1980) comprend 349 énoncés examinant plusieurs pratiques administratives et pédagogiques ayant cours dans les écoles. En regard de chaque énoncé, les répondants sont invités à fournir leurs opinions à l'aide d'une échelle de réponses comprenant les choix suivants:

4 : oui, extrêmement

3 : beaucoup

2 : peu

1 : très peu

0 : non, pas du tout

? : ne sais pas

i : inapplicable

Les énoncés forts

Le score moyen pour l'ensemble des 349 énoncés est 2,498 sur 4 avec un écart-type de 0,607. Parmi les quinze énoncés ayant les scores les plus élevés, au moins les deux tiers concernent des aspects affectés par des règlements locaux, régionaux ou provinciaux (par exemple, âge d'admission des élèves, formation du comité d'école, inscription des élèves, qualifications du personnel). Quelques énoncés échappent à cette caractéristique;

ceux-ci concernent les aspects suivants du fonctionnement de l'école primaire:

. la contribution de la direction au comité d'école

. l'enseignement des matières de base (le français, les mathématiques, les sciences religieuses ou morales)

. l'accès pour les parents au personnel de direction de l'école.

Les énoncés faibles

Quant aux quinze énoncés les plus faibles, ils touchent globalement deux sujets principaux: l'information et les ressources matérielles ou techniques.

La dispersion des résultats

Si l'on examine la répartition des scores moyens, l'on constate que ceux-ci se distribuent en fonction d'une courbe presque normale, les classes de regroupement majeures étant comprises entre 2,000 et 3,199. Par ailleurs, plus de 60% des énoncés du questionnaire ont un écart-type supérieur à 0,900. L'on peut conclure que les réponses des écoles en regard de plusieurs énoncés sont assez variées indiquant ainsi que l'on n'a pas affaire dans ces cas à des situations homogènes. On peut conclure également que ces résultats démontrent que les répondants ont apporté une attention spé-

ciale à fournir des réponses vraisemblables et particulières à leur situation respective.

Tout comme il a été fait pour les dimensions, un test de signification de la différence entre le score moyen de l'ensemble des énoncés et le score moyen propre à chaque énoncé a été calculé. Ainsi 128 énoncés (36,6%) obtiennent un score moyen statistiquement supérieur (seuil p = 0,01) au score moyen de l'ensemble des énoncés (2,498 sur 4,000). Le score moyen de 129 énoncés (37,0%) ne diffère pas statistiquement du score moyen de l'ensemble des énoncés. Quant au 92 autres énoncés (26,4%), ils ont un score moyen statistiquement inférieur au score moyen de l'ensemble.

Les énoncés très faibles

L'examen des aspects de fonctionnement touchés par ces énoncés très faibles permet de regrouper ceux-ci sous six grands thèmes: a) la communication, b) les ressources matérielles et techniques, c) le développement des élèves, d) les procédures d'évaluation, e) le contexte socio-économique et f) l'organisation de l'école. Les répondants au questionnaire sur le fonctionnement général de l'école primaire ont identifié certains problèmes reliés aux mécanismes de communication puisque près de 30% des énoncés plutôt faibles se rattachent à ce thème. Par ailleurs, plusieurs énoncés concernent l'utilisation ou l'existence de ressources matérielles ou techniques nécessaires à la réalisation des objec-

tifs de l'école primaire. Certains énoncés touchent à la qualité du développement des élèves; il s'agit ici de l'opinion des répondants quant à la réalisation par l'ensemble de leur clientèle étudiante d'objectifs poursuivis par l'école primaire. D'autres énoncés reliés aux procédures d'évaluation se retrouvent parmi les énoncés ayant des scores moyens plutôt faibles.

Conclusions

Les statistiques rattachées aux différents énoncés du questionnaire vont dans le même sens que les résultats aux différentes dimensions prévues dans cette instrumentation. C'est ainsi que l'examen des écarts-types indique dans les deux cas une diversité de situations vécues par les écoles concernées par cette opération d'évaluation au cours de l'année scolaire 1979-1980. L'on constate qu'un aspect considéré comme susceptible d'amélioration majeure dans l'ensemble des écoles primaires participantes à l'opération concerne la communication; au chapitre précédent l'on a vu que la dimension relative à l'information diffusée s'avère être plutôt faible alors que la dimension sur les réseaux de communication ne se rattache ni au groupe de dimensions plutôt fortes, ni à celui regroupant les dimensions plutôt faibles.

Conclusions

L'analyse des résultats accumulés par l'application du questionnaire sur le fonctionnement général de l'école permet de constater certaines tendances dans le fonctionnement général des écoles primaires utilisatrices de ce questionnaire.

Popularité de la procédure

Cette instrumentation d'évaluation a joui au cours de l'année scolaire 1979-1980 d'une popularité plus grande qu'escomptée; quatre fois plus d'écoles que l'an dernier ont utilisé le questionnaire. De plus, la plupart des organismes scolaires, via les Directions régionales, ont été sensibilisés à l'existence de cet instrument; plusieurs commissions scolaires ont manifesté l'intention d'offrir ce questionnaire à leurs écoles au cours de l'année 1980-1981. Malgré ce fait, il importe d'avoir présent à l'esprit que plus de 95% des écoles primaires n'ont pas été touchées par cette instrumentation de soutien en évaluation. La Direction des Politiques et Plans prendra des moyens pour s'assurer que l'information susceptible de mieux faire connaître cette instrumentation se rende aux milieux scolaires.

Ecoles de taille plutôt grande

Le questionnaire a été utilisé en général par les écoles primaires de taille plutôt grande, c'est-à-dire celles ayant des ressources d'encadrement plus importantes. Si l'on veut qu'une

telle forme d'évaluation soit utilisable par l'ensemble des organismes d'enseignement primaires - tant par les petites que par les écoles de taille moyenne -, il importe de ne pas alourdir les conditions d'application.

Variété de situations

Les écarts-types rattachés aux scores moyens des dimensions ou des énoncés sont assez élevés. Ceci indique une variété de situations rencontrées dans les écoles primaires ayant utilisé le questionnaire au cours de l'année 1979-1980. Ainsi, les quatre-vingt-quinze écoles primaires ne forment pas une catégorie homogène et les opinions des répondants sur le fonctionnement de leur école sont assez diversifiées.

Un point fort: la réglementation

Les dimensions et les énoncés concernant l'observation d'aspects reliés à des règlements locaux, régionaux ou provinciaux ressortent comme plutôt élevés. Les écoles primaires seraient soucieuses de respecter les directives qui leur sont destinés.

Un point faible: la communication

Plusieurs aspects reliés à la communication sont identifiés comme plutôt faibles par l'ensemble des écoles primaires. Les répondants sont peu satisfaits des réseaux de communication ainsi que de l'information diffusée par leur école.

Insatisfaction quant aux ressources

Les dimensions concernant les diverses ressources mises à la disposition des écoles ont des scores plutôt faibles; l'on souhaiterait avoir plus de ressources ou des ressources différentes.

A noter que l'on vise ici l'ensemble des ressources rencontrées dans une école primaire, c'est-à-dire les ressources humaines, matérielles et techniques.

Consultation auprès des parents

Les écoles primaires visées par cet instrument soignent les relations qu'elles entretiennent avec les parents. En effet, ceux-ci semblent généralement être consultés par le personnel des écoles primaires sur plusieurs sujets concernant le fonctionnement des divers services.

Une faiblesse: les procédures d'évaluation

Les procédures d'évaluation des élèves en usage dans les écoles primaires concernées ont été identifiées comme plutôt faibles par les répondants. Plusieurs écoles ou commissions scolaires utilisatrices de l'instrumentation ont d'ailleurs déjà entrepris des actions pour modifier cette situation.

Les pratiques identifiées par les écoles primaires comme plutôt faibles peuvent être corrigées par le personnel oeuvrant dans les écoles; il s'agit, dans la plupart des cas, d'aspects sur lesquels l'école primaire a prise, c'est-à-dire étant de son ressort (par exemple, la communication, les procédures d'évaluation en usage).

L'évaluation institutionnelle

Renseignements relatifs au questionnaire sur le fonctionnement général de l'école

Gouvernement du Québec
Ministère de l'Éducation
Direction des politiques et plans

Édition 1980-1981
28-1423
8081-343

L'évaluation institutionnelle

Renseignements relatifs au questionnaire sur le fonctionnement général de l'école

© Gouvernement du Québec
Ministère de l'Education, 1980

"Plusieurs expériences d'évaluation coopérative et d'analyse institutionnelle ont été réalisées ou sont en cours. (...) Selon l'état actuel des travaux, tant à l'étranger qu'au Québec, il paraît évident que cette évaluation présente une grande importance (...). L'évaluation des établissements ne répond pas seulement au besoin d'un contrôle exercé par les autorités responsables. Une saine gestion implique une appréciation du degré d'efficacité de son fonctionnement administratif, de ses services éducatifs et de son personnel. Une évaluation rigoureuse s'impose et prend une valeur pédagogique certaine pour les administrateurs, pour le personnel enseignant et non enseignant, pour les parents, surtout quand ils y sont associés".

Ministère de l'Education, L'école québécoise, énoncé de politique et plan d'action, 1979; page 100.

L'évaluation institutionnelle a été définie comme "un processus systématique d'analyse habilitant une commission scolaire à constater, dans la mesure où cela s'avère possible et compte tenu de critères préétablis, l'état de fonctionnement ainsi que la qualité des services dispensés dans ses établissements d'enseignement (...) (1).

1) Gouvernement du Québec, Conférence Québec-Commissions scolaires, document de travail, page 50.

Pour réaliser cette opération, les organismes scolaires ont besoin d'une instrumentation adaptée. L'évaluation institutionnelle relève de la compétence des commissions scolaires; cependant, le ministère croit utile de mettre à la disposition de celles-ci des instruments permettant de conduire une telle opération. Il revient néanmoins aux organismes scolaires de retenir l'instrumentation convenant à leurs besoins.

Le ministère a expérimenté au cours des années scolaires 1978-1979 et 1979-1980 dans plusieurs organismes scolaires deux (2) instruments qui peuvent permettre de réaliser certains des objectifs poursuivis par l'évaluation institutionnelle: il s'agit d'un questionnaire examinant le fonctionnement général de l'école primaire et d'un autre examinant le fonctionnement général de l'école secondaire. Le présent document donne des renseignements d'ordre général et présente ces deux questionnaires ainsi que leurs modalités d'administration.

I - LE QUESTIONNAIRE

Le questionnaire sur le fonctionnement général de l'école permet à celle-ci d'esquisser un "profil", une "image" de son fonctionnement sur un certain nombre d'aspects. Cette représentation se constitue à partir d'opinions touchant les pratiques administratives quotidiennes en usage dans l'école.

En décidant d'utiliser ce questionnaire, le personnel responsable d'une école peut poursuivre certains objectifs particuliers répondant à des besoins spécifiques (par exemple, pour en arriver à un consensus, pour confirmer des impressions sur les conditions de fonctionnement de l'école ou encore pour servir de "déclencheurs" ou d'outil d'animation). En plus de vouloir répondre à ce type de préoccupations particulières aux écoles, le questionnaire sur le fonctionnement général de l'école poursuit les objectifs suivants:

- permettre aux responsables d'une école de déterminer les améliorations prioritaires à apporter à son fonctionnement;

- permettre aux responsables d'une école de déterminer les améliorations prioritaires à apporter aux services dispensés.

Ce questionnaire est destiné aux écoles; en conséquence les résultats obtenus à la suite de l'adminis-

tration du questionnaire ne seront en principe communiqués qu'au responsable de l'école. Il est cependant possible de fournir à une commission scolaire des résultats globaux (à la condition toutefois que plusieurs de ses écoles ont utilisé cette procédure). Ainsi, les objectifs énumérés ci-dessus pourraient être visés pour l'ensemble des écoles d'une commission scolaire.

Le questionnaire sur le fonctionnement général de l'école est constitué d'un ensemble d'énoncés qui décrivent des pratiques ayant cours dans une école. Le ou les répondants (dans ce dernier cas, les réponses sont fournies par consensus) émettent leurs opinions pour chacun de ces énoncés en retenant l'une des réponses prévues sur une échelle à cinq (5) points (4: oui/extrêmement; 3: beaucoup; 2: peu; 1: très peu; 0: non/pas du tout); lorsque l'énoncé ne s'applique pas à l'école, le ou les utilisateurs emploient la réponse "inapplicable".

Les énoncés sont regroupés sous cinq (5) chapitres examinant des domaines significatifs du fonctionnement général de l'école. Voici une présentation de ces chapitres.

Le premier chapitre traite de la connaissance par l'école du milieu dans lequel elle est située; il nous semble que cette connaissance du "milieu" devrait porter en priorité sur la clientèle étudiante.

Le deuxième chapitre concerne l'"enseignement" c'est-à-dire la connaissance de ce qui constitue le rôle premier de l'école, à savoir un certain nombre d'activités qui répondent aux objectifs d'apprentis-

sage fixés par les différents agents oeuvrant dans le système d'éducation.

Le troisième chapitre traite de certains services parapédagogiques mis à la disposition de la clientèle scolaire de l'école; il s'agit des activités de "consultation et animation auprès des élèves".

Le quatrième chapitre contient des énoncés sur des "services auxiliaires" pouvant exister à l'école (par exemple, le transport scolaire, les repas à l'école).

Enfin, le cinquième chapitre examine des pratiques administratives en usage dans l'école. Il s'agit du chapitre sur "l'administration" de l'école.

II - L'ADMINISTRATION DU QUESTIONNAIRE

Il revient au milieu scolaire de se prononcer sur la pertinence d'utiliser le questionnaire sur le fonctionnement général de l'école. Si l'on opte pour l'utilisation de ce questionnaire, il semble normal que la direction de chaque école assume la responsabilité de cette opération d'évaluation.

Le questionnaire peut être complété différemment d'une école à l'autre, tout dépendant des objectifs visés par l'opération. Dans certains cas, le directeur peut désirer connaître plus objectivement le fonctionnement de son école en fonction du modèle d'analyse de l'information utilisé dans la procédure; cette connaissance pourra lui faciliter le choix de priorités de travail pour une période déterminée.

Pour une autre direction d'école, l'utilisation de ce questionnaire sera l'occasion d'obtenir un consensus chez son personnel sur certains aspects du fonctionnement de l'école; l'analyse de l'information recueillie par cette opération pourra alors conduire à une action intéressant l'ensemble du personnel. Même si le questionnaire peut être complété suivant différentes modalités, il importe d'insister sur le fait que le directeur d'école demeure le responsable de l'administration du questionnaire.

En conséquence, il lui appartient de retenir la modalité d'administration la plus adaptée aux fins poursuivies par cette opération. C'est ainsi qu'il peut

juger pertinent de répondre au questionnaire seul ou avec l'aide d'un comité. Si le directeur décide d'associer du personnel de son école à cette opération, plusieurs façons de procéder peuvent être envisagées (par exemple, en faisant appel à l'équipe de direction ou à l'ensemble du personnel ou encore en formant un comité ad hoc). Il est néanmoins essentiel que le directeur participe à l'opération puisque c'est à lui que les résultats seront adressés. De plus, rappelons que dans l'éventualité d'une participation de plusieurs personnes pour l'administration de cette procédure dans une école, un seul questionnaire dûment rempli est acheminé au ministère pour compilation; il serait dans ce cas préférable que les réponses fassent l'objet d'un consensus.

La procédure est rapide: les écoles qui ont utilisé le questionnaire ont mentionné que le temps nécessaire varie de quelques heures à une journée au maximum tout dépendant de la méthode d'administration retenue. Après avoir rempli le questionnaire suivant une modalité convenant à l'école, le directeur l'achemine à la Direction régionale du ministère de l'Education pour traitement des réponses.

III- LA COMPILATION DES DONNEES

Les réponses fournies par l'école aux énoncés compris dans le questionnaire sont compilées et les résultats sont étudiés selon un modèle d'analyse de l'information basé sur les phases suivantes du fonctionnement d'une école: a) la planification des activités, b) la programmation des ressources, c) l'exécution des activités, et d) l'évaluation des réalisations. Le modèle retenu d'analyse des résultats comprend un certain nombre de dimensions, c'est-à-dire des regroupements d'énoncés examinant chacun un aspect du fonctionnement d'une école. Ces dimensions peuvent se rattacher à l'un ou l'autre thème suivant:

A- la préparation des activités
B- les ressources disponibles
C- l'exécution des activités
D- la réalisation des objectifs

Le ministère compile les réponses de l'école aux énoncés du questionnaire sur le fonctionnement général de l'école. Ces compilations sont reportées dans une série de tableaux établis conformément au modèle d'analyse de l'information présenté ci-dessous. Ces tableaux ne permettent pas la comparaison entre une norme prédéterminée et les résultats obtenus pour une école donnée; ils présentent plutôt les opinions des répondants en ordonnant pour une école donnée les composantes comprises dans chacun de ces tableaux.

Nous fournissons ci-dessous une courte description de chacune des dimensions du modèle d'analyse de l'information utilisé pour évaluer le fonctionnement d'une école. La page suivante présente, sous forme de tableau, l'ensemble de ces dimensions.

LES DIMENSIONS

A- La préparation des activités

1- la prise en considération du contexte socio-économique
2- la consultation des parents
3- la planification des activités en fonction des élèves
4- l'importance de la réglementation
5- l'utilisation d'études et de travaux d'experts
6- la participation du personnel à la planification

B- Les ressources disponibles

7- les ressources humaines
8- les ressources matérielles
9- les ressources techniques

C- L'exécution des activités

10- la pédagogie institutionnelle
11- les procédures d'évaluation des élèves
12- les pratiques administratives
13- les réseaux de communication
14- l'observation de la réglementation

D- La réalisation des objectifs

15- le développement intellectuel
16- le développement cognitif
17- le développement affectif
18- le développement social
19- le développement moral et religieux
20- le développement esthétique
21- le développement physique
22- le fonctionnement administratif
23- l'information diffusée
24- l'entretien des ressources matérielles

A- La préparation des activités

La qualité de la préparation des activités propres à une école peut influencer le degré de réalisations de ses objectifs. Six (6) points ont été retenus comme indicateurs d'aspects important à respecter lors de la préparation des activités d'une école; il s'agit des six (6) premières dimensions prévues dans le modèle d'analyse de l'information.

1. la prise en considération du contexte socio-économique

Il apparaît important pour une école de tenir compte de son contexte socio-économique au moment de la préparation de ses activités; cette dimension permet de faire le point sur cette question.

2. la consultation des parents

L'on s'interroge ici pour savoir dans quelle mesure le personnel de l'école tient compte des opinions des parents lors de la préparation des activités.

3. la planification des activités en fonction des élèves

Lors de l'élaboration des projets scolaires d'une école, il importe de tenir compte des élèves qui la fréquentent; cette dimension examine cet aspect de la planification.

4. l'importance de la réglementation

Au moment de la planification des activités d'une école, les responsables doivent respecter la réglementation en usage; cette dimension examine cette préoccupation.

5. l'utilisation d'études et de travaux d'experts

Lorsque l'on élabore une activité ou un ensemble d'activités, il est parfois nécessaire de s'appuyer sur des études pertinentes ou de consulter des spécialistes dans ce domaine; tel est l'objet de cette dimension.

6. la participation du personnel à la planification

Cette dimension traite du rôle du personnel scolaire dans la planification des activités de l'école.

B- Les ressources disponibles

Les dimensions comprises sous ce thème décrivent les différentes ressources mises à la disposition de l'école pour réaliser ses objectifs.

7. les ressources humaines

Cette dimension examine la disponibilité et l'appropriation des ressources humaines (le personnel enseignant, les professionnels non enseignants, le personnel de direction, le personnel de soutien) nécessaires au fonctionnement d'une école.

8. les ressources matérielles

L'on examine ici si les ressources matérielles (par exemple les locaux, l'équipement, le matériel didactique) disponibles à l'école sont adaptées aux fins poursuivies.

9. les ressources techniques

Des ressources autres que les ressources humaines et matérielles font l'objet de cette dimension (par exemple, le bulletin scolaire, les structures administratives, la disponibilité de spécialistes professionnels).

C- L'exécution des activités

La mission éducative d'une école se réalise au jour le jour par un ensemble de pratiques. Il convient de les examiner sous un certain nombre d'angles; cinq (5) dimensions sont regroupées sous le thème "exécution des activités".

10. la pédagogie institutionnelle

Cette dimension aborde des aspects reliés aux pratiques d'enseignement en usage dans l'école.

11. les procédures d'évaluation des élèves

Les énoncés regroupés sous cette dimension permettent aux répondants de se prononcer sur les procédures d'évaluation des élèves en usage dans l'école.

12. les pratiques administratives

Cette dimension examine si les répondants estiment que la gestion administrative et pédagogique de l'école est adaptée à sa mission éducative.

13. les réseaux de communication

Un réseau de communication bien adapté facilite l'atteinte des objectifs poursuivis par une école. Cette dimension examine l'efficacité des réseaux de communication en usage à l'école.

14. l'observation de la réglementation

Dans cette dimension, l'on se demande si l'école, pour répondre à sa mission éducative, observe la réglementation en usage.

D- La réalisation des objectifs

Les dimensions comprises sous ce thème examinent des résultats atteints par l'école relativement au développement des élèves et à l'organisation administrative de l'école.

16. le développement cognitif

L'école inculque des connaissances à sa clientèle; cette dimension examine si le développement cognitif des élèves donne satisfaction aux répondants.

17. le développement affectif

L'école doit faciliter le développement affectif de ses élèves; cette dimension indique l'opinion des répondants quant à cet aspect de la mission de l'école.

18. le développement social

L'école doit développer les vertus sociales chez ses élèves (par exemple, le sens de l'appartenance socio-culturelle, le sens démocratique, l'esprit d'équipe, la capacité de travailler en équipe); cette dimension demande aux répondants leur avis quant au développement social des élèves.

19. le développement moral et religieux

L'école contribue au développement moral et religieux des jeunes; cette dimension permet d'apprécier le développement des élèves dans ce domaine.

20. le développement esthétique

L'école, grâce à des activités appropriées, développe chez les élèves le goût du beau et de l'expression artistique; cette dimension permet aux répondants de faire le point sur le développement esthétique des élèves.

21. le développement physique

L'école doit inciter ses élèves à adopter des habitudes de vie favorisant le développement et le main-

tien de leur condition physique; cette dimension rapporte les avis des répondants quant aux résultats obtenus par l'école dans ce domaine.

22. le fonctionnement administratif

Cette dimension permet de faire le point sur la gestion de l'école.

23. l'information diffusée

Une école doit rester en communication avec plusieurs groupes ou individus. Cette dimension s'attache à examiner la quantité et la qualité des informations diffusées par l'école.

24. l'entretien des ressources matérielles

Grâce à cette dimension, les répondants peuvent formuler un avis sur l'entretien des ressources matérielles de l'école.

Les personnes ayant eu à répondre à ce questionnaire ont signalé certaines utilisations que l'on pouvait en faire; nous nous permettons d'en énumérer quelques-unes:

a) le questionnaire se présente comme un ensemble de pratiques scolaires généralement acceptées; il devient pour le personnel d'une école un aide-mémoire à la portée de la main;

b) lorsque le questionnaire est rempli par un groupe à l'intérieur d'une école, l'opération suscite des discussions enrichissantes sur certains thèmes et sur des pratiques courantes;

c) les résultats présentés à la suite de l'administration du questionnaire confirment, chiffres à l'appui, des impressions que la direction ou le personnel se fait sur certains aspects du fonctionnement de l'école.

d) certaines écoles ont situé l'administration de ce questionnaire dans le cadre de l'élaboration d'un projet éducatif (il s'agit de la phase de l'établissement d'un diagnostic);

e) la forme de présentation des résultats peut aider le personnel scolaire à cerner des

priorités de travail en tenant compte de certains aspects du fonctionnement de l'école;

f) les résultats - au dire de certaines directions d'école - peuvent servir à l'animation de journées pédagogiques.

Notons que ce questionnaire ne vise qu'à rendre service aux écoles et n'a aucun caractère obligatoire pour les écoles primaires et secondaires. Par ailleurs, il importe de signaler que ce questionnaire n'a pas été conçu pour exercer des contrôles sur les organismes scolaires ou pour évaluer l'efficacité d'un directeur d'école.

Les organismes scolaires désireux d'obtenir des renseignements complémentaires sur ce questionnaire doivent s'adresser au responsable de l'évaluation pédagogique des Directions régionales du ministère.